

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»
(МГИК)

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
Московского государственного
института культуры
от 25 октября 2022 года
протокол № 3

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
Московского государствен-
ного
института культуры
от 31 октября 2022 года
№ 522-О

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
2.1.2 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации

Группа научных специальностей
5.10 ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Научная специальность
5.10.1 ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА (КУЛЬТУРОЛОГИЯ)

Форма обучения - очная
Год начала реализации - 2022

Составители:

Мареева Е.В.,

Доктор философских наук, профессор кафедры философии
ФГБОУ ВО МГИК

Ответственный редактор:

Мареева Е.В.,

Доктор философских наук, профессор кафедры философии
ФГБОУ ВО МГИК

1. Формирование результатов освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины 2.1.2 История и философия науки

№ п/ п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Перечень планируемых резуль- татов освоения дисциплины	Оценочные матери- алы
	Предмет философии науки. Основные подходы к изучению науки.	<p>Знать: особенности современного этапа развития науки, междисциплинарные связи и их инновационный потенциал; историю и философию науки, ее мировоззренческий и методологический потенциал;</p> <p>Уметь: использовать исторический опыт критического анализа и оценки научных достижений; использовать исторический опыт науки для преподавания и осуществления комплексных исследований;</p> <p>Владеть: навыками и способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками и способностью исследовательской работы на методологической основе ценностного мировоззрения с использованием междисциплинарных связей и отношений</p>	Устный опрос
	Основные стратегии изучения науки в «философии науки» XIX-XX вв.		
	Этапы развития науки. Своеобразие античной, средневековой и новоевропейской науки.		
	Особенности научного познания. Методы науки.		
	Методология науки о динамике научно-теоретического познания.		
	Наука на современном этапе развития. Методологические проблемы постнеклассической науки.		
	Наука как социальный институт. Способы трансляции научных знаний.		
	XXI век как «общество знаний».		
	Этические проблемы современной науки.		
	Общие проблемы философии науки		
	Становление социальных и гуманитарных наук. Своеобразие методологии социально-гуманитарного знания.		
	Проблема субъекта познавательной деятельности.		
	Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках		
	Роль идеалов и ценностей в социальной науке. Соотношение веры и знания.		
	Специфика социального пространства и времени		

	Итоговый аспирантский круглый стол		
--	------------------------------------	--	--

2. Оценочные материалы

2.1. Задания репродуктивного уровня

Контрольные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

Первый раздел

Тема 1

1. Чем философия науки отличается от науковедения?
2. Почему философия науки дисциплинарно и содержательно самоопределилась только в 19 веке?
3. Кого и почему можно считать основоположником философии науки?
4. В чем своеобразие позитивистской версии философии науки?
5. Какие этапы в своем развитии прошла философия науки в 19-20 вв.?

Тема 2

6. В чем содержание трех законов духовной эволюции человечества О.Конта?
7. Охарактеризуйте понимание морали и религии в учении О.Конта.
8. Что такое всеиндуктивизм?
9. В чем своеобразие этического учения Дж.Милля?
10. Чем верификация отличается от фальсификации?
11. Какой смысл вкладывал Т.Кун в понятия «научная революция» и «научная парадигма»? Что он имел в виду под «нормальной наукой»?
12. В чем своеобразие методологической позиции И.Локатоса?
13. Что такое методологический анархизм?

Тема 3

14. Чем наука отличается от пранауки?
15. Каковы достижения ученых Древней Индии и Древнего Китая?
16. Каковы основные пункты геоцентрической картины мира Аристотеля-Птолемея?
17. Когда и где возникли первые европейские университеты? Какие дисциплины в них изучали?
18. В каких условиях и как формировалась гелиоцентрическая картина мира?
19. Почему экспериментальное естествознание возникло только в Новое время?
20. Каково дисциплинарное строение науки Нового времени?
21. В каких науках 19-20 вв. проявил себя принцип эволюционизма? Каким образом?

Тема 4

22. Чем эмпирический уровень науки отличается от теоретического уровня?
23. Каковы характеристики научной проблемы?
24. Чем научный эксперимент отличается от научного наблюдения? В чем особенности мысленного эксперимента?
25. Что такое научный факт? Чем описание отличается от объяснения?
26. В чем выражается абстрагирование на эмпирическом и теоретическом уровне науки?
27. Чем классификация отличается от систематизации?
28. Как взаимосвязаны методы анализа и синтеза?
29. Как взаимосвязаны методы индукции и дедукции?

Тема 5

30. Каковы типологии научных революций?
31. Чем глобальные революции отличаются от локальных революций?
32. В чем различие между интерналистской и экстерналистской моделями развития науки?
33. Что такое тип рациональности? Как типы рациональности сменялись в науке?
34. Что такое постнеклассическая научная картина мира?

Тема 6

35. Как развитие науки связано с научно-техническим прогрессом? Когда установилась эта взаимосвязь?
36. Почему и когда наука становится «социальной силой»?
37. В чем содержание принципа глобального эволюционизма?
38. Что такое метатеоретический уровень науки?
39. Кто внес основной вклад в развитие диалектической методологии?
40. В чем состоят мировоззренческие основы техногенной цивилизации?
41. В чем суть сциентизма и антисциентизма как установок современного сознания?
42. Что такое синергетика?

Тема 7

43. Когда произошла институционализация науки?
44. Каково строение науки как социального института?
45. В чем состоит государственное регулирование науки? В каких целях?
46. Когда и где возникли первые Академии наук?
47. Что такое «невидимый колледж»? Когда и где он существовал?
48. Как происходило становление научного сообщества в XVII-XX вв.?
49. Каково содержание понятия «мировое научное сообщество»?
50. Охарактеризуйте исторические типы трансляции науки.

Тема 8

51. Какой смысл вкладывают в понятие «информация»? Какие существуют подходы?
52. Как соотносятся понятия «общество знаний» и «информационное общество»?
53. Что такое «интеллектуальная компания»?
54. Что такое «нематериальная экономика»?
55. Каковы трансформации авторского права на интеллектуальный продукт в 21 в.?
56. Что такое всеобщий труд? Какую роль он играет в «обществе знаний»?
57. Как соотносятся материальное и духовное производство в «обществе знаний»?
58. Какую роль в «обществе знаний» играет непрерывное образование? Почему?

Второй раздел

Тема 1

59. Каковы стратегии исследования гуманитарного знания?
60. В чем специфика философской рефлексии?
61. Чем у Г. Риккерта и В. Виндельбанда науки о природе отличаются от наук о духе?
62. Каков статус метода «вживания» в культуру у О. Шпенглера?
63. Каков вклад просветителей в формирование социальной теории?
64. Какова роль исторического факта в построении социальной теории?
65. В чем соотношение чувства и разума в исследовании культуры и духовной жизни?
66. Как возможен синтез естественных, социальных и гуманитарных наук.

Тема 2

67. Что такое гносеологическая Робинзонада?
68. Как соотносятся индивидуальный и коллективный субъект познания?
69. Как реализует себя мировое сообщество как субъект развития науки?
70. Как возможна «включенность» социального субъекта в объект своих исследований?
71. Как соотносятся субъективная и объективная сторона в действии социальной закономерности?

Тема 3

72. Как соотносятся донаучное, вненаучное и научное знание?
73. В чем различие между рассудком и разумом?
74. Чем наука отличается от псевдонауки?
75. Что такое апологетика применительно к социальной и гуманитарной науке?
76. В чем суть правды в жизни, искусстве и социальной науке?
77. В чем различие между объяснением и пониманием?
78. Каковы основные идеи герменевтики Г. Гадамера?

79. В чем выражается околону научная мифология?

Тема 4

80. Чем идеал отличается от ценности?

81. Как соотносятся вера и знание?

82. В чем различие между явными и неявными ценностными предпосылками научного исследования?

83. В чем состоят социокультурные истоки религиозной веры?

84. Как К.Ясперс понимает «философскую веру»?

Тема 5

85. Каковы характеристики глобальной экологической катастрофы?

86. Чем занимался «Римский клуб»?

87. В чем опасность клонирования человека?

88. Как возможна экологическая экспертиза научно-технических проектов?

89. Каковы перспективы создания искусственного интеллекта?

90. Что такое гуманитарный контроль за развитием науки?

Критерии	Показатели
Отлично	- ответ по заданию аргументированный, логически выстроенный, полный, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; - демонстрирует полное понимание материала, выводы доказательны, приводит примеры; - свободное владение основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д.; - демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе или задании проблематики
Хорошо	- ответ по заданию полный, - демонстрирует хорошее понимание материала, приводит примеры; - хорошее владение основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д.;
Удовлетворительно	- ответ по заданию полный, но с ошибками, которые способен исправить - демонстрирует относительное понимание материала, приводит примеры; - владеет основными понятиями.
Неудовлетворительно	- ответ по заданию не полный - демонстрирует слабое понимание материала - не владеет основными понятиями, путает терминологию

2. Тематика дискуссий для текущего контроля

1. Проблема происхождения науки и подходы к ее решению
2. Методологические проблемы постнеклассической науки
3. XXI в. как «общество знаний»
4. Наука на современном этапе развития. Наука и образование
5. Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках
6. Проблема интеллектуальной собственности в информационном обществе
7. Искусственный интеллект и искусственная душа: за и против
8. Креационизм и современная наука: трансформации религиозной картины мира
9. Системный подход и диалектика: истоки и методологические различия

10. Околонаучная мифология: современные версии
Критерии оценки

«Отлично»	Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стил ь изложения соответствует задачам проекта.
«Хорошо»	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.
«Удовлетворительно»	Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки.
«Неудовлетворительно»	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки. Неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия.

3. Тематика рефератов и презентаций для текущего контроля

3.1. Тематика презентаций

1. Философия науки в творчестве «раннего» и «позднего» Конта.
2. Проблемы ситуационной логики у К.Р.Поппера.
3. Т.Кун и метаморфозы понятия «парадигма» в современной культуре
4. Борьба с догматизмом в научном познании: от Р.Декарта до П.Фейерабенда
5. В чем выражается консерватизм и догматизм в науке?
6. Особенности современного науковедения: структура, динамика, достижения
7. Догматизм и релятивизм как парадигмы современной науки
8. Эволюционизм и историзм в качестве методологических принципов науки
9. Границы научного знания в Средневековье
10. Роль Интернета в развитии науки, системы образования и форм общения
11. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
12. Наука и образование (современные подходы)
13. Постнеклассическая рациональность и ее социокультурные основания
14. Типы трансляции научного знания (история вопроса)
15. Природа научной интуиции: различие трактовок
16. Метод моделирования в социальных науках (границы применения)
17. Всеобщий труд и его роль в науке
18. Робототехника: техническая и этическая перспектива

3.2 Примерная тематика рефератов

1. Научное и обыденное сознание: критерии различия;
2. Становление науковедения в XX веке;
3. Аристотель как ученый и философ;
4. Позитивизм Г.Спенсера;
5. Вклад в развитие философии науки У. Уэвелля;
6. Логический атомизм Б.Рассела и развитие позитивистской философии науки;
7. «Логико-философский трактат» Л.Витгенштейна и философия науки XX века;
8. Особенности гипотетико-дедуктивного метода К.Р.Поппера;
9. И.Лакатос о прогностической роли научной теории;
10. Роль Н.Кузанского в формировании гелиоцентрической картины мира;
11. Наука Нового времени и формирование классического типа рациональности;
12. Т.Кун и метаморфозы понятия «парадигма» в современной культуре;
13. Догматизм и релятивизм как парадигмы современной науки;
14. Была ли гуманитарная наука в Древней Индии;

15. Чему учились греки в Древнем Египте;
16. Научно-технические достижения Древнего Китая;
17. Дисциплинарное строение науки Нового времени;
18. Научные открытия арабского Возрождения;
19. Новое время и формирование технических наук;
20. Противостояние интернализма и экстернализма в философии науки XX века;
21. Апологетика в социально-политических науках (современные примеры);
22. Особенности «включенного наблюдения» в социологии и психологии;
23. Эпоха Великих географических открытий и становление опытного естествознания;
24. Об ограниченности редукционизма;
25. «Хоторнский эксперимент» и особенности социальной науки;
26. Различие между научным и художественным творчеством;
27. Проблема «ценностной нейтральности» науки;
28. Соотношение абсолютного и относительного в научном познании;
29. В.И.Вернадский об идеалах научного познания;
30. Проблема этических последствий генной инженерии.

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	Тема реферата раскрыта полностью, проявлено глубокое знание и понимание материала и его контекста. Аспирант в полном объеме владеет профессиональной лексикой, методологией и методами своей специальности. Реферат написан самостоятельно на правильном русском языке, соблюдены правила оформления
«хорошо»	Тема реферата раскрыта в достаточной мере, проявлено хорошее знание и понимание материала и его контекста. Аспирант в достаточном, но не полном объеме владеет профессиональной лексикой, пользуется методами своей специальности. Реферат написан самостоятельно, есть незначительные ошибки
«удовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта в достаточной мере, проявлено частичное знание материала. Аспирант плохо владеет профессиональной лексикой, имеет представление о методах своей специальности, но не умеет ими пользоваться. Реферат выполнен на приемлемом уровне, достаточно много ошибок
«неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта. Знание материала отсутствует. Реферат является копией чужой работы.

4. Вопросы к экзамену кандидатского минимума:

1. Различие науковедческого и философского анализа науки. Основные стратегии изучения научного познания.
2. Генезис понятия науки. Особенности научного познания: средства и цели.
3. О. Конт и формирование позитивистской традиции в философии науки.
4. Особенности логического позитивизма. Метод верификации и демаркация науки и ненаучного знания.
5. Фальсификационизм К. Поппера и проблема истинности научного знания.
6. Т. Кун о «механизме» порождения нового знания. Научная парадигма и научная революция.
7. П. Фейерабенд и постмодернистская версия философии науки. Пролиферация как способ приращения научного знания.

8. И. Лакатос о способе развития науки. Понятие научно-исследовательской программы.
9. М. Полани о личностном неявном знании субъекта. Понятие научной школы.
10. Проблема начала науки. Культурно-исторические истоки преднауки Древнего Востока.
11. Формирование теоретической науки в Древней Греции. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
12. Арабское и европейское Средневековье: два типа науки под опекой религии.
13. Становление экспериментальной науки Нового времени. Формирование парадигмы механицизма.
14. Естествознание XIX века и принцип развития: от механицизма к эволюционизму
15. «Три великих естественнонаучных открытия» XIX в. и формирование общенаучной картины мира.
16. Эмпиризм против рационализма в качестве методологии науки: история противостояния.
17. Соотношение относительного и абсолютного в научном познании. Понятие методологического сомнения у Р. Декарта.
18. Ф. Бэкон о значении эксперимента для индуктивного метода. Проблема полной и неполной индукции.
19. Г.В.Ф. Гегель об истине как движении по логике предмета. Категории как ступени научного познания.
20. Научная традиция и научная революция. Типология научных революций.
21. Интерналистская и экстерналистская модели развития науки.
22. Эмпирический и теоретический уровни науки. Научная теория и ее характеристики.
23. Наблюдение и эксперимент. Гипотеза как форма развития научного знания.
24. Понятие абстрагирования. Научные абстракции. Метод восхождения от абстрактного к конкретному.
25. Индукция и дедукция как методы научного познания. Понятия индуктивных и дедуктивных наук.
26. Взаимосвязь анализа и синтеза в научном познании. Проблема предельного уровня в анализе целого.
27. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука: сходство и различие.
28. Синергетика как междисциплинарная методология второй половины XX века.
29. Системный подход и диалектический метод: сходство и различие.
30. Становление науки как социального института. Дисциплинарное строение современной науки.
31. Донаучное, вненаучное и научное знание. Научное знание в форме Science и Wissenschaft.
32. Понятие истины и типы рациональности в философии и науке. Различие естественнонаучной и философской теории.
33. Особенности философского знания. Содержание категорий как всеобщих форм мышления.
34. Соотношение науки и искусства. Роль интуиции в научных исследованиях.
35. Этапы становления социальных и гуманитарных наук: от эмпирии к теории.
36. Социальные науки XX века и социальная практика. Понятие социальной инженерии.
37. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
38. Культурно-исторические истоки сциентизма и антисциентизма в XX веке.
39. Позитивизм и экзистенциализм XX века в оценке статуса и сути науки.
40. Дискуссии о методологии «наук о природе» и «наук о духе»: В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт.
41. О. Шпенглер о способах «вживания» в культуру: от органицизма к иррационализму.

42. Герменевтика как универсальная стратегия познания (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер)
43. Понятие интерпретации. Роль интерпретации в науке и искусстве.
44. Проблема истинности знаний в социально-гуманитарных и естественных науках.
45. Соотношение истины и правды в жизни, искусстве и социальном познании.
46. Соотношение мифа и научного знания. Современная околонаучная мифология.
47. Роль идеалов и ценностей в научном познании. Внутринаучные и вненаучные идеалы. Эталон научности.
48. Этика науки. Гуманитарный контроль и социальная экспертиза научных открытий.
49. Проблема искусственного интеллекта.: технический и этический аспекты.
50. НБИК-технологии и трансгуманизм: наука на пути создания постчеловека.
51. Наука в условиях глобализации. Возможности мировой науки и глобальные проблемы современности.
52. Постнеклассическая наука и постмодернизм. Наука в зеркале массовой культуры.
53. Наука и псевдонаука в современном обществе: критерии различия.
54. Индивидуальный и коллективный субъект познания. Мировое сообщество как субъект развития науки
55. Научные сообщества и их исторические типы. Понятие «республика ученых».
56. Проблема «включенности» социального субъекта в объект исследований. Итоги Хотторнского эксперимента.
57. Истина веры и истина разума. Проблема демаркации науки и религии.
58. Попытка синтеза разума и веры в понятии «философская вера» К. Ясперса.
59. Наука как производительная и социальная сила общества в XIX-XX вв. Роль науки в «обществе знаний» XXI в.
60. Научно-техническая революция и становление постиндустриального общества. Направления и характеристики современного этапа НТР.

Критерии оценки:

«Отлично» ставится за исчерпывающий ответ как на все вопросы экзаменационного билета, так и на дополнительные вопросы. Аспирант должен обнаружить высокий уровень философской эрудиции и последовательность в ответе; высокий уровень теоретической подготовки; глубоко, развернуто, на профессиональном уровне аргументации раскрыть содержание материала предмета; продемонстрировать методы научного познания в решении профессиональных задач своей научной деятельности на примере проблематики реферата.

«Хорошо» ставится за ответ, характеризующийся высокой степенью научности и логичной последовательностью изложения предмета вопроса, обнаруживающий хорошее знание материала, но выступление аспиранта может содержать некоторые погрешности в аргументации и отдельные неточности в освещении некоторых аспектов вопроса. Аспирант самостоятельно не дает исчерпывающего ответа, но может продемонстрировать достаточные знания при дополнительных, направляющих, наводящих вопросах.

«Удовлетворительно» ставится за ответ, обнаруживающий слабое владение материалом, невысокий уровень теоретической подготовки, поверхностное и схематичное изложение знаний, отсутствие верных ответов на дополнительные вопросы, слабую аргументацию, множество стилистических неточностей, низкий научный уровень.

«Неудовлетворительно» ставится за полное незнание аспирантом материала предмета, отсутствие верных ответов на дополнительные вопросы, за неспособность ответить на наводящие вопросы.

Составитель:

Доктор философских наук, профессор кафедры философии Е.В. Мареева

Образец экзаменационного билета

**Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»
(МГИК)**

Экзамен по дисциплине
2.1.2 История и философии науки

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации

Группа научных специальностей
5.10 Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология)

Экзаменационный билет № 1

1. Этапы развития науки. Своеобразие античной, средневековой и новоевропейской науки.
2. Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках

Экзаменационный билет рассмотрен и одобрен на заседании кафедры культурологии
«21» апреля 2022 г., протокол № 8

Заведующий кафедрой культурологии _____